

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:44
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:44
Прошло времени	3 час.
Оценка	54,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons variés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

- Поведения г-на Людовика неправомерны, так как право на собственность книги (интеллектуальную собственность, авторское право) принадлежит г-ну Розенбауму (авторское право) и его дочери (по праву наследства, в тескте не сказано о её смерти и передачи прав другому лицу), поэтому г-на Людовик не имел права ни заказывать перевод книги, ни тиражирование переведённой книги без разрешения собственника (г-жи Антоновой по праву наследства), а так как в тексте ничего не сказано о том, что он получил разрешение от неё, то его действия неправомерны.
- Правоотношения и нормы права, регулирующие их:
 1. Гражданско-правовые (авторское право, гражданское право) - регулируются таким источником нормы права, как: Гражданский кодекс РФ. Гражданско-правовые отношения возникают у г-на Розембаума (авторское право), у его дочери (авторское право по понаследству), у г-на Абрамова (написал продолжение).
 2. Уголовно-правовые (нарушение авторского права г-ном Людовиком и г-ном Абрамовым) - регулируются таким источником нормы права, как Уголовный кодекс РФ.
 3. Материально-правовые (нормы материального права), так как в данной ситуации регулируются экономические, социальные и идеологические отношения - в данной ситуации было нарушено авторское право г-ном Людовиком, значит материальное право будет регулироваться Уголовным кодексом РФ, также г-н Абрамов тоже нарушает закон, то есть авторское право, ведь он пишет продолжение романа, не поолучив разрешение у собственника - регулируется Уголовным кодексом РФ, а получение авторского права по наследству г-жой Антоновой регулируется Гражданским кодексом РФ.
 4. Смежное право (обращение г-на Людовика к руководителю театра "На старой мостовой" для написания и постановки пьесы) - регулируется Гражданским кодексом РФ.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. В действиях Иннокентия Хапугина усматриваются правонарушения трудового законодательства. Так как если работник продолжает работать в фирме дольше 3-х месяцев или его вновь взяли на работу сразу по истечении испытательного срока, то считается, что работник успешно прошёл испытательный срок, а следовательно повторное назначение испытательного срока неправомерно. Также по истечении испытательного срока в 3 месяца его нельзя продлить или сказать работнику, что ещё не решили о том, успешно или неуспешно он прошёл испытание нельзя, а заставить уволиться по собственному желанию уж тем более нельзя, так как трудовой договор во время испытательного срока может расторгнуть либо сам работодатель, если не понравился работник (без повторного заключения трудового договора и принятия работника на работу сразу после расторжения), либо работник с условием, что данная работа ему не подошла или он нашёл другое место работы, то есть повторное устройство почти сразу после расторжения невозможно, так как если по истечении этих 3 месяцев работодатель всё таки берёт сразу его на работу, то испытательный срок считается уже пройденным, а следовательно назначить испытание повторно уже нельзя.

2. Аргументы:

- Если по истечении испытательного срока, после 3 месяцев, работника сразу вновь берут на работу или он продолжает работать, то прохождение испытательного срока автоматически признаётся успешным, то есть назначить повторное испытание нельзя в соответствии с трудовым кодексом РФ, а следовательно, Сергей Правдин имеет право на получение этих 150 тысяч рублей, а уж увольнение в связи с неудовлетворительным прохождением испытания является незаконным, так как этого работника можно считать полноправным работником.
- По истечении испытательного срока работодатель не имеет права говорить работнику, что он ещё не решил, брать его на работу или нет, он обязан вынести чёткое решение, так как если испытание будет признано неуспешным, то повторно брать этого же работника сразу после расторжения трудового договора на работу уже нельзя, это не законно.
- Также заставление работника уволиться по собственному желанию с работы на испытательном сроке является незаконным, так как по ТК РФ по собственному желанию с испытательного срока уволиться могут только тогда, когда они видят, что данная работа им не подходит или они нашли другую работу, то есть посторно устроиться на эту же работу сразу после расторжения договора уже нельзя, это незаконно.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. Да, считаются. По уголовному кодексу РФ за превышение самообороны следует уголовное наказание. Это применительно к отцу невесты, так как он имея право на необходимую оборону, превысил её, в результате чего наступили негативные последствия для пострадавшего в виде причинения телесного вреда.

2. Да, может. По уголовному кодексу РФ отец жениха может быть привлечён к ответственности за покушение на убийство, так как отец жениха угрожал убить отца невесты и направил на него охотничье ружьё, но не успел выстрелить, то есть криминальный умысел не был реализован в полной мере.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. Соков совершил грабёж. Это общественно-опасное деяние против собственности, наказуемое УК РФ.

2. Было допущено действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем при задержании, так как при задержании обвиняемого они должны были незамедлительно известить об этом его законных представителей и пригласить психолога для проведения допроса, однако они этого не сделали.

3. Дознаватель допустил при проведении опроса Сокова нарушения действующего законодательства, так как Соков 2007 года рождения, а значит ему либо 14, либо 15 лет, то есть он несовершеннолетний и не достиг ещё 16 лет, то есть допрос должен был длиться не более 2 часов в присутствии законного представителя несовершеннолетнего и психолога. Однако данные обязательные условия были не соблюдены.

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recurso* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

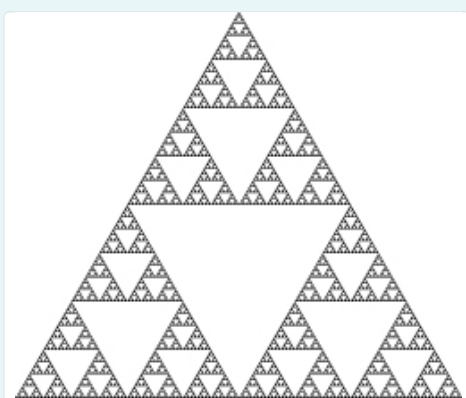


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

1. Примеры:

- в одной из школ был издан локальный акт "о дресс-коде работников №****":

- 1) Работник должен всегда ходить в одежде соответствующей дресс-коду
- 2) Если работник не носит одежду, соответствующую дресс-коду, то см. локальный акт "о дресс-коде работников №****".

Рекурсия имеет место в данном случае, так как в п. 2 при несоблюдении п. 1 данная норма права вновь возвращает нас к самой себе, то есть к источнику, а следовательно, это делать мы будем бесконечно. Значит, это пример бесконечной рекурсии.

- Супруги Антоновы заключили брачный договор:

1) Квартира (по адресу ул. ***, д. ***, кв. ***), купленная во время брака, после развода полностью остаётся в собственности у жены

2) Если супруг после развода будет претендовать на данное имущество, то см. брачный договор.

Рекурсия имеет место быть в данном случае, так как в п. 2 при несоблюдении п.1 данная норма права вновь возвращает нас к самой себе, то есть к источнику, а следовательно, это делать мы будем бесконечно. Значит, это пример бесконечной рекурсии.

- В одной из школ был принят локальный акт "о нецензурной лексике в отношении собеседника" №***:

1) Если участник образовательного процесса использует нецензурную лексику в отношении собеседника, то он должен будет обязан выплатить собеседнику 50 рублей.

2) Если участник образовательного процесса, использовавший нецензурную брань, не выплатит собеседнику 50 рублей, то см. локальный акт "о нецензурной лексике в отношении собеседника №***"

Рекурсия имеет место быть в данном случае, так как в п. 2 при несоблюдении п. 1 данная норма права вновь возвращает нас к самой себе, то есть к источнику, а следовательно, это делать мы будем бесконечно. Значит, это пример бесконечной рекурсии.

2. Ситуации (нормы права приведены в ответе на 1 вопрос):

- Трудовое право: работник пришёл на работу в одежде, несоответствующей дресс-коду.

- Его заставили прочитать локальный акт (пример №1) и заставили переодеться.

Это пример рекурсии, так как каждый раз, когда работник будет приходить не в дресс-коде, то он будет обязан переодеться, то есть ситуация будет повторяться бесконечно.

- Семейное право: после развода муж требует разделить право на владение квартирой пополам с женой.

- Супруга заставят перечитать брачный договор (пример №2) и не дадут ему право на половину квартиры.

Это рекурсия, так как когда супруг вновь будет требовать часть квартиры, ему будут вновь отказывать и показывать этот брачный договор, то есть ситуация будет постоянно повторяться.

- Административное право: ученик оскорбил своего собеседника, использовав нецензурную брань, и отказывается выплатить ему 50 рублей.

- Его заставят прочитать локальный акт (пример №3) и заставят выплатить эти 50 рублей.

Это пример рекурсии, так как каждый раз, когда такая ситуация будет повторяться, то он будет обязан платить, то есть ситуация будет повторяться бесконечно.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющие для него значения условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат ввиду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале.

Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

Принципы:

- добросовестность (честное выполнение работы, по совести)
- обеспечение восстановления нарушенных прав (возможность получить компенсацию за нарушение или восстановить своё право)
- свобода выбора (человек самостоятелен и свободен в своём выборе, никто не может заставить его)
- равенство (равное отношение ко всем)
- неприкосновенность собственности (нельзя отобрать, брать без спроса и прикасаться к чужим вещам)

Выражены:

- обеспечение восстановления нарушенных прав - Знайкина отправили в суд
- Добросовестность - недобросовестное выполнение работы при изготовлении очков
- Свобода выбора - Знайкин самостоятельно выбрал данную оптику, хотя ему предлагали множество других
- Равенство - Знайкин - один из их клиентов, поэтому отношение к нему такое, же как и к другим.
- Неприкосновенность собственности - директор салона не имел права забирать очки, так как это уже собственность Знайкина

Некоторые принципы Гражданского права были нарушены (например, неприкосновенность собственности, добросовестность), так как директор салона не имел права отобрать очки, а работники салона недобросовестно выполнили свою работу

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пушу!

1. Ситуация: Ребёнок не знает, кто его отец, так как записанный в свидетельстве о рождении человек не является его отцом. Презумпция отцовства (отцом ребёнка, автоматически записывается супруг (бывший супруг), если не доказано иное). Значение: уменьшение числа сирот, подарена детям возможность иметь двух родителей. Цель: дать детям право воспитываться в полноценной семье, иметь двух родителей.

2. Ситуация: жена заставляет мужа продать дом, который достался ему в наследство от бабушки. Презумпция фактического принятия наследства (можно оспорить наследство; наследник признаётся принявшим наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о его принятии наследства). Значение: справедливость наследования, наследует

достойный; цель: уменьшить преступные махинации с наследованием и недопустить получение наследства недостойным.

3. Ситуация: жениха или невесту заставляют вступить в брак, то есть их согласие недобровольное. Презумпция действительности брака (брак действителен, если соблюдены все условия). Значение: недопущение фиктивных браков, уменьшение разводов; цель: уменьшить количество разводов и несчастных семей.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Да, нарушают.

- Право на отказ от кредита, даже если вы уже заключили кредитный договор, по Гражданскому Кодексу РФ, однако банк установил запрет на данное действие, что незаконно.
- Право на досрочное погашение кредита по Гражданскому Кодексу РФ, однако банк установил запрет на данное действие, что незаконно.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забило сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

2. Мошеннические действия

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать